

# 打破教学常规定势， 上『活』语文课

文 / 潮州市潮安区龙湖镇三英小学 林小玲

教学常规能很好地规范教师的教学行为，培养学生良好的学习习惯，能让教师迅速成为教学规范的执行者，但有时过分强调教学常规，往往会成为教学有效行为的枷锁，不利于发展学生的创造性思维和创新能力。《义务教育语文课程标准》提出要努力建设开放而有创新活力的语文课程，要尽可能满足不同区域、不同层次学生的需求，形成相对稳定而又灵活的实施机制，不断地自我调节、更新发展。这就要求语文教师应该根据不同的教学内容、不同层次的学生，打破教学常规定势，灵活地设计教学活动，上“活”语文课。笔者在多年的语文教学实践中不断研究、探索，认为通过以下几个做法对语文教学进行改革，可以有效地提高课堂教学效率，落实语文教学目标。

## 一、打破思维定势模式，激活学生的创新思维

逆向思维也叫求异思维，它是对司空见惯的事物或观点反过来思考的一种思维方式。它敢于打破常规思维顺序，向问题的反向求索，生成新颖独特的结论。新课程标准要求培养学生的创新精神，在逆向思维过程中，往往会发现了真理或

解决问题的办法；在语文教学中，启发学生运用逆向思维，能开拓学生思路，提高学生独立思考的能力及解决问题的能力，从而实现语文教学的目标。

作为语文教师，我们应该有意识地打破拼拼音、学生字、造句子、写作文的传统思维模式，创设学生熟悉的生活情景，弱化字词句段篇的教学目的，让学生在感性教育情景中玩转语文，不知不觉地落实字词句段篇的学习目标。

## 二、打破传统常规模式，提高课堂的教学实效

### 1. 打破“满堂灌”的常规模式

王船山在《诗绎》中写道：“无字处皆其意也”。这句话很好地概况了不管是绘画中的留白、中国文学的留白、还是经典乐曲中的留白，都堪称艺术中的最高境界。而语文课堂教学也是一门艺术，也需要“留白”。在课堂教学过程中，要留给学生一定的时间和空间，引导学生自主学习，合作探究。在“留白”中，把课堂教学的主动权交给学生，激发学生的参与热情与主动性，真正让学生进行自主学习，完成自我成长，从而达到精彩的课堂教学效果。

“课堂时间一半老师讲课、一半学生自学”这种给课堂“留白”的教学模式已有不少改革专家在践行，其中最突出的是教育家魏书生，他不但自己实践成功，还要求他管理的地区、学校采用这种方式进行教学。但由于传统的教学习惯，大部分教师还是没有放手观念，学生缺乏自主意识，课堂没有成熟的监督机制，语文教师依然习惯了在课堂上自始至终一言堂，生怕漏掉某些知识、某些环节，导致明显抑制学生的创造的能力。如阅读课，《语文课程标准》明确指出：“阅读是学生的个性化行为，不应以教师的分析代替学生的阅读

实践，应引导学生钻研文本，在主动积极的思维和情感活动中，加深理解和体验，有所感悟和思考，受到情感熏陶，获得思想启迪，享受审美乐趣。要珍视学生独特的感受、体验和理解。”事实上，不少语文教师总以“讲不完”为理由，上课就像赶鸭子上架，结果“两败俱伤”。

### 2. 打破时空限制的常规模式

著名语文教师贾志敏老师认为，课堂就是40分钟，任何老师都没有拖课的权利。不过，倒是有一个“人”能够力理直气壮地任意改变这个时间，这个“人”的名字叫“语文”。为什么语文课堂的时间一定是40分钟呢？为什么每篇精读课文的统一授课时间都是两个课时？为什么每篇略读课的统一授课时间都是一个课时？不同内容的任务都得在规定时间内完成，必然有的任务太紧，赶时赶点；有的任务太松，走走停停。

### 3. 打破阅读常规模式

笔者认为，语文阅读课的正确定位应该是：教材是引子，文学欣赏是主体。《语文课程标准》提倡各个学段都应该落实孩子们大量的课外阅读任务，而课内的语文阅读课，是引领学生延伸到课外阅读的很好的契机。

### 4. 打破写作常规模式

笔者认为，作文教学不应该只写命题、命意作文，而应该鼓励孩子写他们最想写的，无论是童话、故事、小说、诗歌、日记都可以。到底语文课模式从幼儿园到大学的演变是人类认知规律的必然，还是语文课本身的需要呢？不管如何，我更认同当前不少语文改革者所认同的：语文呼唤感性教育。它本来来自于多姿多彩的生活，应该回到生活中去，而不是逐渐变成一种抽干了生活气息的文学理论的教育。

责任编辑 黄博彦