



表现出与时俱进的时代精神。

首先，应着力矫正“伪个性化”倾向。

由于商品经济大潮和拜金主义的冲击，许多美好的人生观、价值观都逐渐被异化甚至消逝，中学生的价值取向也趋于狭隘、功利和浮动，表现为信念缺乏、混沌空虚、随波逐流。为文多是作为个体的“为赋新辞强说愁”，以宣泄式的思维，臆想式的想象呈现“华丽的忧伤”，再或者是引经据典，锦绣“书袋”满天飞，“抒情式的议论”和“议论式的抒情”扑面而来，柔柔的、软软的、麻麻的。概而言之，唯有技巧，不见思想。

当前的很多“伪个性化”作文明里是“个性张扬”，是“关注个人内心体验”，实际是远离“正在进行时”，在个人的小天地自娱自乐，是主体的时代精神的迷失和缺失。中学生应该跳出自我，去观察生活，认识生活，反映生活，让生活去陶冶人，去审视“自我意识”，在内心真正确立起一种“经世”意识，继而磨砺和打造时代性的眼光与精神。在具体的教育过程中，我们应该把学生对亲人和家庭的自然之爱，大而化为对国家、民族深深的眷恋，树立民族自尊心和自豪感，进而去关爱弱小，关注社会，关怀更广泛的民生，体现出变革的时代大潮中“悲天悯人”的人文关怀。

其次，要树立为时代而“歌诗”的写作意识。

一个富有担当精神，有责任感和“他爱”意识的中学生，应该经常关心事关民族进程和社会步伐的“国是”。写作要反映时代，记录时代，乃至推动时代。为城市的弱势群体境遇鼓与呼，为国家的荣辱而挥毫激荡，为道德失范而竭尽思

虑，为无疆大爱的践行者而潸然潸然。总之，对人的终极关怀，对人的价值、命运、权利的思考皆是作文的旨归。反之，如果过多地把视线聚焦在小圈子和家庭，留连于个人的小情小绪，人格会逐渐矮化，思想会逐渐生锈，心灵会逐渐虚空。我们许多学生作文就是过于“小布尔乔亚”情调，细腻有余，慷慨不足，笔下絮说的多是一己之得失，少见浩然之气，这不是新时代中学生应有的气度格局。

“文章合为时而著，歌诗合为事而作”，历代经典著作都烙下了时代的深深印迹，作家用文字反思、鞭挞、推动社会的进程，表现出直面人生、与时代同行的精神，作为新世纪的中学生，我们应该敢于从严要求自己，站在时代的高度，锤炼自己的思想，在时代的大合唱队里找位和发声。

再次，写作选材应关注、联系“当下性”。

我们不应用“经国之大业，不朽之盛事”的要求来给学生施加压力，但这并不意味着我们的学生可以没有理智感、道德感、社会责任感。近几年高考作文命题的导向紧扣时代脉搏，具有鲜明的时代色彩。如：上海卷的《他们》、浙江卷的《感受乡村》、安徽卷的《带着感动出发》、广东卷的《回到原点》等，包括大多数的话题作文，都有一个明显的“致用”考虑在里面。命题人显然希望高中生能不囿于个人生活的狭窄圈子，养成一个“他者”的视角，体会时代的呼吸，培养“我们在一起”的宽宏情怀。这就要求同学们在平时的写作训练中，对社会热点和焦点有敏感的触觉，保持敏锐的思维，培养“国运兴衰，学子有责”的强烈社会责任感；放开眼光，赶超前沿，让心灵与时代的脉搏一起跳动。

“东方时空”“焦点访谈”“新闻会客厅”“今日说法”，《南方周末》《中国青年报》《杂文选刊》等优秀的电视栏目和报刊，包括人民网的“人民时评”、新华网的“新华论坛”、天涯论坛的“天涯聚焦”等，都是鲜活的写作教学资源，通过它们，我们了解现实、了解世界。时代是最丰富的篇章，人的世界是最生动的文字，“于无字处读书”，带“肝胆”阅读，通过电视、报纸、广播等媒体，培养“当下性”视野和世界性眼光，我们才能为写作注入活水，使文章与社会脉搏同时跳动，喷薄出逼人的时代气息。

如果从下列几个方面着力，我以为此种“缺钙”现象或许会有所改善。

1. 课堂文本现实化、哲理化

文本意义有其客观性和真理性，但对文本意义的诠释是多元的。时代和生活的变化，给我们提供了广泛的思考空间。传统文化的东西应该现实化，才能成为活起来的经典。现实生活的东西应该有所哲理化，才能具有普适性的价值。这样才能避免学生仅仅是单纯地接受有限文本的表层轰炸，而更多地在质上拥有思维过程的愉悦和具体思想的升华。如《荷塘月色》，固然要欣赏画面美和语言美，但我们在解读朱自清的“革命性”和“妥协性”思想时，往往一笔带过，直接把结论塞给学生了事。可否适当地深入现实一些，比如论及当下的相当数量的公共知识分子沦为“砖家”和“犬儒”的现象，比如中国历史上那些高山仰止的大儒风范和西方现代化进程中“公知”的作用，这应该能带给我们的学生基于文本又超越文本的现代化思考，能培养一个现代中学生应有的视野、胸怀和高度。再如毕淑敏的《我很重要》，在过去集体印迹深重、个

