



中美语文教材读写编排比较及其他

——以《美国语文（中文版）》第一部分和《语文（人教版七年级（下））》为例

● 杨新成

当前，阅读教学的比较规范和写作教学的比较杂乱，是初中语文教学领域里的两大景观。究其原因，有以下两点：一是教学课程的差异。阅读教学的课程，是非常丰富、非常规范和非常明确的。以人教版七年级（下）第一单元为例，阅读任务包含以下篇目：《从百草园到三味书屋》《爸爸的花儿落了》《丑小鸭》《诗两首》《伤仲永》。从体裁的角度分析，涵盖散文、寓言、诗歌等；从时空的角度分析，涵盖古（如《伤仲永》）今（如《爸爸的花儿落了》）中（如

《从百草园到三味书屋》）外（如《丑小鸭》）；从教学时长分析，《从百草园到三味书屋》《爸爸的花儿落了》《伤仲永》是基本篇目，必须耗时 3—4 课时，《丑小鸭》《诗两首》是非基本篇目，只须耗时 1—2 课时。每个篇目，除了文本外，不仅有阅读提示、课后练习，还有“读一读·写一写”栏目下的核心字词（即语文试卷第一、二题的考察范围），以及文本以下的选文出处、字音、字形、字义等助读系统。写作教学的课程就比较简单。人教版七年级（下）第

一单元的写作教学，在“叙事要完整”的专题下，只有写作导引和写作实践两部分。二是教学评价的差异。语文试卷，阅读部分有参考答案。该答案不仅分点列出（俗称采分点。考生答中采分点，即有分；偏离采分点，即无分），而且每点分值，均有明确的规定（如果分值为 5 分的题目有 3 个采分点，那么命题者可能规定每个采分点分值是 1、2、2）。写作部分没有参考答案，只有一个涵盖内容、语言、结构和方面等四个项目分等级的评分标准（该标准，不因试题变化而变化）。

表 1：广州市中考作文分项分等评分表

项 目	一等（好）	二等（较好）	三等（中）	四等（较差）
内容（25 分）	25—21	20—16	15—11	10—0
	切合题意，中心突出，内容充实，感情真挚。	符合题意，中心明确，内容较充实，感情真实。	基本符合题意，中心基本明确，内容单薄，感情基本真实。	偏离题意，中心不明或立意不当，没有什么内容，感情虚假。
语言（25 分）	25—21	20—16	15—11	10—0
	语言准确、流畅、生动。	语言准确、通顺。	语言基本通顺，有语病。	语言基本通顺，语病较多。
结构（6 分）	6	5	4—3	2—0
	结构严谨、完整。	结构完整，有条理。	结构基本完整。	结构不完整。
文面（4 分）	4	3	2	1—0
	卷面美观，偶有错别字和标点错误。	字体端正，错别字和标点错误较少。	字体清楚，错别字和标点错误较少。	字迹难辨，错别字和标点错误较多。

我们认为，语文的阅读与写作，犹如鸟之双翼、车之双轮，缺一不可。基于上述第一点课程原因，当前我们要按照“读写一体”的指导思想，在阅读课程基本篇目的基础上，丰富、规范和明确写作课程，形成阅读与写作在知识体系

上的两个纵向序列，并“以读促写”“以写促读”，实现阅读与写作在知识体系上的若干横向交叉。

丰富、规范和明确写作课程，这是一个涉及各行政机关、研究机构以及一线学校的浩大工程，可能需要几十年或者几代人的努力。

“他山之石，可以攻玉”。马浩岚编译的《美国语文（中文版）》将为我们打开一扇窗。

近年来，国内学者以《美国语文（中文版）》为对象，比较了中美语文教材的价值取向、选文系统、知识系统、练习系统、助读系

