



家

让经典名著 不再“读不下去”



日前,记者从北京教育考试院获悉,今年高考北京卷《考试说明》将出版。相比去年,今年《考试说明》的语文学科中,《红楼梦》等6部经典作品纳入必考范围。据了解,去年高考语文北京卷在《考试说明》中首次增加“经典阅读”的要求。在此基础上,今年对“经典阅读”的考查内容进一步细化。

我国每年出版三四十万种图书,如何从中选择最值得看的书,是读者面临的一个难题。莎士比亚说,“书籍是全世界的营养品”,如果我们认同这一点的话,经典名著更是营养品中的“极品”,怠慢不得,但吊诡的是,当《红楼梦》等四大经典名著和《百年孤独》等国外名著此前一起“不幸”入选“死活读不下去排行榜”时,就恐怕不仅仅是恶作剧了。这些名闻遐迩的中外名著,已经被驱逐到了“死活读不下去排行榜”行列,这已经不是个人的问题,而是意味着整个社会和时代的阅读出了问题。一方面,不少人对时代精神塑造和个人气质养成的经典,由于缺少实用价值而被驱逐了。另一方面,虽然网络时代获得信息便捷,但渐渐形成一种浮躁的心

境,无法静下心来阅读经典,反省自身。往深层次上说,就意味着阅读问题已经成了一种时代病症,不仅折射着我们的精神的浅薄和对经典著作的消解,更表明审美能力和精神成长能力的空洞化、侏儒化。(见金羊网)

“冬眠”的微信群

早上,照例打开一个微信同学群,却发现,冷冷清清,没有一个人在上面说话。心想,天冷,要么在睡懒觉,要么,一大早得忙早饭、送孩子上学。

10时,我又进群,发现依然平静得很。于是,我决定主动些,发了句“早上好”的消息,结果,等了半天,没一个人回应。“看来像是在潜水的鱼,我发个红包,不怕你们不被引出来。”可谁知,结果继续让我大失所望,竟然没人抢红包,不禁发出感叹:“群冬眠了。”

不知从何时起,群里慢慢变得冷清起来,群里那几个活跃分子也开始玩消失了。没有他们带动气氛,抛出话题,其他的人也就更少说话了,慢慢地也就无人想说话了。利用微信群,只是聊聊天说说话娱乐一下,加强联系沟通,如果过于重视,整天待在里面,或许会有更大的失落感。当某天,遇到微信群里没有什么人说话时,这种尴尬你应该能理解。

群拉近了人与人空间上的距离感,增加了说话的机会,但其实人与人之间的距离感并没有拉近多少,情感的深浅照旧。关系好的,即使没有在群里,照样好。平时关系一般的,即使在一个群里,也是话不投机半句多。人与人之间的关系还是靠机缘的。说句实话,有些关系,就是距离产生美,这一贴近,反倒是没有了新鲜感。有些圈

子,是有门槛的,有些人,只能陪你走一段路。(见中青网,文/张帮俊)

大学“晒排名” 流行背后的功利

近日,USNews(《美国新闻与世界报道》)2017全球最佳大学排名正式出炉,中国共有110所高校上榜。其中,北京大学和清华大学进入前100名,表现抢眼。此前,QS世界大学排名、泰晤士高等教育世界大学排名和ARWU世界大学学术排名等最新版相继公布,中国高校均有不俗表现。一时间,国内各高校纷纷在其官网转发排行名次,“晒排行”似乎成了一种流行。

由于指标体系不同,世界四大知名排行榜上的高校排名也各有不同。记者发现,乐此不疲的“晒排名”中,国内一些高校往往选择其排行名次较高的排行榜对外宣传。对同一所学校在不同榜单上的排名差异,到底该怎样看待?

“各大排行指标体系都有缺陷,如QS占比40%的‘学术领域的同行评价’被认为主观性较强,是对学校人缘的考验;泰晤士的‘论文引用率’占32.5%,被认为不利于那些不以英语为主要教学语言的大学;ARWU过多依赖国际奖项和偏爱理工科等。”教育数据机构麦可思相关研究专家指出。北京师范大学教育学部教授李奇感慨:“目前一些高校功利主义倾向严重。在严格的绩效考评控制和国家引智政策的资源支持下,排名上涨速度很快是不可能的,但这是否具有真正的学术价值和可持续性,亟待反思和研究。”(见《光明日报》,文/邓晖)

责任编辑 邹韵文



师道

二〇一七年第二期

点