让经典名著 不再"读不下去"



日前,记者从北京教育考试院 获悉, 今年高考北京卷《考试说 明》将出版。相比去年,今年《考 试说明》的语文科目中, 《红楼 梦》等6部经典作品纳入必考范 围。据了解, 去年高考语文北京卷 在《考试说明》中首次增加"经典 阅读"的要求。在此基础上、今年 对"经典阅读"的考查内容进一步 细化。

我国每年出版三四十万种图 书, 如何从中选择最值得看的书, 是读者面临的一个难题。莎士比亚 说,"书籍是全世界的营养品", 如果我们认同这一点的话, 经典名 著更是营养品中的"极品", 怠慢 不得,但吊诡的是,当《红楼梦》 等四大经典名著和《百年孤独》等 国外名著此前一起 "不幸"入选 "死活读不下去排行榜"时,就恐 怕不仅仅是恶作剧了。这些名闻遐 迩的中外名著, 已经被驱逐到了 "死活读不下去排行榜"行列,这 已经不是个人的问题, 而是意味着 整个社会和时代的阅读出了问题。 一方面, 不少人对时代精神塑造和 个人气质养成的经典, 由于缺少实 用价值而被驱逐了。另一方面、虽

> 然网络时代获得信息便捷, 但渐渐形成一种浮躁的心

境, 无法静下心来阅读经典, 反省 自身。往深层次上说,就意味着阅 读问题已经成了一种时代病症,不 仅折射着我们的精神的浅薄和对经 典著作的消解, 更表明审美能力和 精神成长能力的空洞化、侏儒化。 (见金羊网)

"冬眠"的微信群

早上, 照例打开一个微信同学 群,却发现,冷冷清清,没有一个 人在上面说话。心想, 天冷, 要么 在睡懒觉,要么,一大早得忙早 饭、送孩子上学。

10 时, 我又进群, 发现依然 平静得很。于是, 我决定主动些, 发了句"早上好"的消息。结果。 等了半天、没一个人回应。"看来 都像是在潜水的鱼, 我发个红包. 不怕你们不被引出来。"可谁知. 结果继续让我大失所望, 竟然没人 抢红包,不禁发出感叹: "群冬眠 了。"

不知从何时起, 群里慢慢变得 冷清起来, 群里那几个活跃分子也 开始玩消失了。没有他们带动气 氛, 抛出话题, 其他的人也就更少 说话了,慢慢地也就无人想说话 了。利用微信群,只是聊聊天说说 话娱乐一下, 加强联系沟通, 如果 过于重视, 整天待在里面, 或许会 有更大的失落感。当某天, 遇到微 信群里没有什么人说话时, 这种尴 尬你应该能理解。

群拉近了人与人空间上的距离 感, 增加了说话的机会, 但其实人 与人之间的距离感并没有拉近多 少,情感的深浅照旧。关系好的, 即使没有在群里, 照样好。平时关 系一般的,即使在一个群里,也是 话不投机半句多。人与人之间的关 系还是靠机缘的。说句实话, 有些 关系,就是距离产生美,这一贴 近,反倒是没有了新鲜感。有些圈

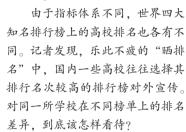
大学"晒排名" 流行背后的功利

子,是有门槛的,有些人,

只能陪你走一段路。(见

中青网, 文/张帮俊)

近日. USNews (《美国新闻 与世界报道》) 2017 全球最佳大学 排名正式出炉,中国共有110所高 校上榜。其中, 北京大学和清华大 学进入前100名、表现抢眼。此 前, OS 世界大学排名、泰晤士高 等教育世界大学排名和 ARWU 世 界大学学术排名等最新版相继公 布,中国高校均有不俗表现。一时 间, 国内各高校纷纷在其官网转发 排行名次。"晒排行"似乎成了一 种流行。



"各大排行指标体系都有缺陷, 如 QS 占比 40%的'学术领域的同 行评价,被认为主观性较强,是对 学校人缘的考验:泰晤士的'论文 引用率,占32.5%、被认为不利于 那些不以英语为主要教学语言的大 学; ARWU 过多依赖国际奖项和 偏爱理工科等。"教育数据机构麦 可思相关研究专家指出。北京师范 大学教育学部教授李奇感慨:"目 前一些高校功利主义倾向严重。在 严格的绩效考评控制和国家引智政 策的资源支持下,排名上涨速度很 快是可能的, 但这是否具有真正的 学术价值和可持续性, 亟待反思和 研究。"(见《光明日报》、文/邓

> 责任编辑 邹韵文





0 一七