



别让“青少年模式”形同虚设

● (安徽) 吴 玲

数据显示,2019年我国未成年网民规模达1.75亿。未成年人沉迷短视频、直播及网络游戏的现象愈发普遍。针对这一问题,已有不少平台在有关部门指导下上线了“青少年模式”,在相关功能以及内容方面进行限定。那么,“青少年模式”如何做到真防真管?(11月9日3版《工人日报》)

近年来,为防止未成年人沉迷网络,并杜绝以此带来的安全隐患和社会问题,国家网信办曾指导搜狐视频、百度视频等国内53家平台上线“青少年模式”。2019年1月,中国网络视听节目服务协会发布《网络短视频平台管理规范》和《网络短视频内容审核标准细则》,明确要求,网络短视频平台应当建立未成年人保护机制,采用技术手段对未成年人在线时间予以限制,设立未成年人家长监护系统,有效

防止未成年人沉迷短视频。

去年国内几乎所有主流短视频、网络视频播放平台都上线了“青少年防沉迷系统”。然而,从实践来看,部分直播平台“青少年模式”形同虚设;其他被抽查平台则可以通过输入密码等手段,延长青少年模式下软件的使用时限;更有两个直播平台在充值协议中注明,对未成年用户提供充值服务,平台不承担一切责任。甚至有网上公开的热词与“青少年模式”有关,即如何绕开青少年模式。

短视频网站是内容发布和运营平台,平台的内容均为用户主动上传,这个过程中很难保证未成年人不会收看到低俗或不健康内容,很容易造成未成年人网络成瘾,阻碍未成年人人际关系建构,其中的暴力和色情信息更可能成为诱发犯罪的因素。个中的问题涉事企业自然

不会不清楚,“青少年模式”形同虚设,实际上是利益博弈下的怪诞,隐含着企业对于流量、利润与未成年人网络保护事务不同的重视程度。

《网络短视频平台管理规范》明确指出,网络短视频平台实行节目内容先审后播制度。因此,短视频平台要扮演好“守门人”的角色,担起最基本的平台责任,履行相应的法律规定,在设置“青少年模式”外,还可以通过大数据等方式来判断用户是否为未成年人。加强对未成年人的保护绝不能落空,决不能让短视频成为危害青少年的“精神鸦片”,有关部门也应积极作为,切实做到真防真管,加强对短视频平台的日常监管,促使其依法承担相关责任;同时,对于一些违反法律法规的行为,更须依法介入,坚决打击。

教师“亲自批改作业”是职责归位

● (河南) 郑桂灵

从现在起,义务教育阶段教师如果不按时亲自批改作业,涉及的教师和校长都将被取消评优评资格。11月10日,辽宁省教育厅印发《义务教育阶段学生作业管理“十要求”》,进一步规范中小学教育教学行为,加强对教师作业管理情况督导检查,减轻中小学生过重课业负担。(11月11日《辽宁日报》)

“传道授业解惑”是教师天职,批改学生作业更是其分内职责的重要组成部分。但曾几何时,这一教师职责却被悄悄转嫁给了家长。前段时间,一家长因不满批改作业而愤然退群,引发家长共鸣与舆论热议。纵观辽宁“作业管理‘十要求’”,不仅明令教师必须“亲自批改作业”、严禁家长学生代劳,且对违令者祭出了处罚举措,这不失

为对教师职责的归位。

教师向学生布置家庭作业,目的是要通过其独立完成作业的过程,评估教师课堂教学的效果,察看学生是否掌握了已学内容。由老师亲力亲为地认真批改学生作业,当属“有布置有检查”的职责落实,既考察出教师忠诚教育、热爱学生、爱岗敬业的职业操守,也有利于教师丰富实践经验、补齐教学短板的素养提升,其积极意义不可小觑。

把批改作业的任务“批发”给家长,曾有老师在家长群中振振有词:“孩子做了,只有家长批改才有效果,我们检查的时候才知道孩子哪里还没掌握,这样才能更好地教学、学习。”这显然是经不起推敲的遮羞托词。且不说家长是否有时间、精力和能力批改孩子作业,

即便可以批改,把“专业”的教师任务交给非专业的家长,其不公平、不负责也是不言而喻的。缺乏对作业的批改,老师如何能及时了解学生做错的原因?又如何探索合理、适量和科学设置作业、有效减轻学生负担的教学实践?这不利于孩子的学习进步。由此解读,老师让家长批改作业,不只关乎教育“懒政”,更难脱“误人子弟”之虞。

借助信息化的高科技手段,让识字不多的小学生能够顺利完成作业,老师把作业题发到家长微信群并无不可,但批改作业的任务就别再烦劳家长了。教师职责归位,也有利于家长“减负”,让其能够集中精力履行好“家教”角色,多在教育孩子端正态度、培育品格、注重健身、养成良习上下些工夫。

