



《项脊轩志》 细节描写的秘妙

● 叶 鹿 陈 琳



师道

二〇二〇年第十二期

《项脊轩志》是一篇感人肺腑的文章，读者往往被文中的细节描写所传达的艺术效果所感染，诚如林纾所言：“琐琐屑屑，均家常之语，乃至百读不厌，斯亦奇矣。”分析《项脊轩志》细节描写的文章不少，但很多文章只是分析某一细节具体的艺术效果，鲜有对细节何以能产生这些效果的秘妙作揭示。孙绍振教授指出：“语文老师一定要讲出学生感受到又说不出，或者认为是一望而知，其实是一无所知的东西来。”笔者借助孙绍振《文学创作论》中关于“细节”的论述，揭示《项脊轩志》中细节描写的秘妙。

一、描写家庭分裂细节的秘妙：以局部特点细节更好地表现整体

孙绍振指出：“好的细节以局部的特点出现时就强调整体，它以物象的实体出现，同时包含着作者的个性，它主体的形式出现同时也表现环境。”也就是说细节之所以成为艺术，就在于它能超越细节的有限性，它能表现出整体、环境，交融着生活和作者的感情。归有光面对大家族的分裂，零乱衰败，他选取三个极为经典的场面细节来“摹状”：“东犬西吠”这个细节，一方家人的走动，另一方家

中的狗误作陌生人而吠，说明归氏分家，不仅仅只是形式上的分裂，更是人心的分离；“客逾庖而宴”，客人要穿过乱糟糟的厨房才能去吃饭，可见分家时的杂乱，完全不考虑家庭布局；更令人感慨的是“鸡栖于厅”，厅堂是接待贵宾的重要场所，但现在却是鸡的栖息之所，可见归家连最起码的门面也撑不起来了。以上仅用三个具有局部特点的细节，却将一个封建大家庭分家后所产生的颓败、衰落、混乱不堪的整体情状表现得淋漓尽致。

再比如“庭中始为篱，已为墙，凡再变矣”这一细节，“篱”还有通透性，方便交谈，“墙”则是物理空间的隔断，通过由“篱”到“墙”这一细节，归有光恰如其分地表现了自己面对家族成员之间亲情日渐疏远，心理隔膜不断加深的内心隐痛。作者并没有对家族变化发表言论，但通过这几个细节却透露出悲凉与无奈，那种家族整体的衰败感慨浓缩其间。

二、回忆母亲细节的秘妙：在他人转述中，增强感情的落差来抒发丧母之痛的悲情

归有光七岁丧母，对母亲的音容笑貌并无深刻清晰的印象，通过转述老妪之语叙述了一个细节：“汝姊在吾怀，呱呱而泣；娘以指

叩门扉曰：‘儿寒乎？欲食乎？’吾从板外相为应答。”在这里我们当然来分析“以指叩门扉”的动作细节：“叩”的力度恰到好处，穿透性好，既能让老妪听见，又不致惊扰了孩儿，它传递的不仅仅是一种声音，更是一种舐犊深情。

义呢？他输了一场，就够了，后面即便是赢也仍旧是输，这是帝王之位、之势、之心态所决定的。高高在上的帝王是‘只能有赢没有输’的。因此从齐威王的角度看，他不会要求再赛一次，那场输是无法弥补的。对事（赛马）他是输了，但他能拥有这样的臣，以事观人，他是欣慰的，他仍是赢家。因而，从这点看，他有足够的胸怀来容纳自己的输，这也体现他王者的风范。

因此没有必要再赛一场。”

学生这样的思考和理解不正是给老师一种多元的启迪吗？老师是能够从学生这样的发言中获得成长的，这就是师生在课堂上的共生。如果教师不让出“C位”，只当学生是来听讲的，来接受提问的，那么，教师永远也遇不到这样的成长机会。

以上的教学事件，绝非个别现象，当课堂上教师让出“C位”，

让学生也有机会站上讲台，学生“小老师”的角色会扮演得很好，甚至给教师极大的惊喜。长期让出“C位”的教学，让我的课堂收获累累硕果，学生的潜能被发挥出来，师生之间实现了相对平等的交流，相互启迪共同成长，课堂学习真的达到了深度语文的效果。

（作者单位：北京师范大学厦门海沧附属学校）

责任编辑 黄佳锐