



解’的核心教学价值。然而，仅是宏观意义上的剖析，却又难免丢失了‘语言建构与运用’这一语文根基。”如何才能避免这样的“丢失”呢？他在作品中作了这样的教学示例——抓关键句。刘老师认为，作品中的“善人喜于见传，则勇于自立；恶人无有所纪，则以愧而惧”等四个句子，或“立足于宏观性的铭置价值而确立观点”，或侧重于分析原因，或用以凸显价值，或用来总结收拢全文。抓住了这四个句子，便即可满足“言”的学习需要，又可满足“文”的鉴赏需求。

此种设计虽缺乏完整教学设计的整体性，却依旧能够给予语文教师以特定的思想开启。因为，这样的设计既充分考虑了文言文教学中“文”与“言”的关系，也让学生在课堂学习中既获得了语文的基本阅读能力，又获得文本的基本解读能力，同时还让学生在文言文学习中习得了议论文的写作思路。同时，这样的教学设计还充分契合了学生的学习期待，让他们的能力得以多方面的发展。

在另一篇经典性文本《扬州慢》的解读中，刘老师甚至只以一“自”字立魂，就解读出文本的神韵，让学生在这“寒水的自在、自悲与自救”中感受到那“永恒的思念”“恒久的忧患”。

叶圣陶先生曾说：“教材只能作为教课的依据，要教得好，使学生受到实益，还靠老师的善于运用。”“如果不得其法，只照着课本宣讲，学生很可能什么也得不到。”文本的价值到底有多大，刘老师的文本解读已经给了我们一个答案。

（二）以“人”为本，重视文化的熏陶感染

要让经典发挥出经典的意义价值，而不是仅限于背诵默写几个名

句、翻译理解几个文段，关键在于让学生从经典中感受到文化的魅力，并自觉地将之转化为自身的生长养分。

如何才能让学生开开心心地走进经典诗文之中，自觉接受传统文化的熏陶呢？刘老师用独特的教学智慧为我们做出了示范：

解读《赤壁赋》时，刘祥老师在文本中提出了这样几个问题：

1. 面对了七月十六日的圆月和白露横江，水光接天的美好景致，主客双方触景而生的情，为什么会有很大差别？
2. 客为何联想到的是曹操，而不是周瑜或诸葛亮？
3. 苏子能体会到“客”的怅惘吗？
4. 苏子真得什么都能放下吗？
5. 今天，我们为什么要学习《赤壁赋》？

这些问题，由文本而生，又慢慢走出文本之外。当第5个问题出现在语文课堂之上时，刘老师希望传递给学生的，已经不是应试能力，不是阅读鉴赏能力，而是生命的省察和未来的展望。当然，仅有这样的问题还不够，刘老师还以诗化的语言为读者创设了一条开满鲜花的生命通道，他说：

你会品味自然吗？如果不会，

那么请读《赤壁赋》。苏子由大然而悟出的人生哲理，无疑是最好的品味自然的教科书。

你懂得珍惜时光吗？如果不懂，那么请读《赤壁赋》。人类虽是生生不息，个体生命却需要以积极昂扬的态势存在于这转瞬即逝的过程之间。虽说是浪花淘尽英雄，但意念起处，英雄立刻重生。

你能够在逆境中永远保持昂扬乐观的精神风貌吗？如果不能，那么请读《赤壁赋》。人生不如意事十有八九，从这个角度看到的是失望与无助时，不妨换个角度观看，见到的或许就是月朗风清，如沐慈悲。

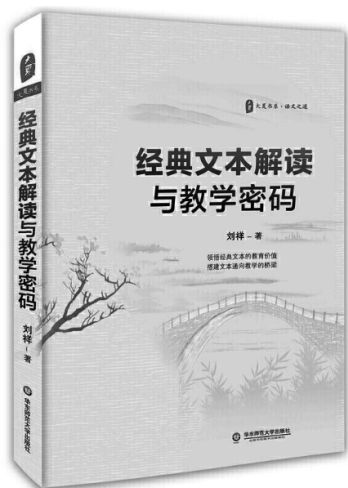
……

在美学上，“席勒化”主张文学创作中以抽象理想代替客观现实，“莎士比亚化”主张创作中的现实主义原则，提倡将思想性落实到艺术性上。语文教师的文本解读和课堂教学，理应借助教师的丰富学养将文学作品的丰厚价值传递给学生，这样的价值诉求，是语文教师的责任与使命所在。从这一点而言，刘祥老师在《赤壁赋》中所作的这些解读和设计，正是打通了文本、作者、读者、教学的内在逻辑关联，打通了学生当下成长需要和终身发展需要的双重价值，让文本中的“人”与课堂上的“人”形成意义叠加，满足课堂上的“人”对于文本中的“人”的心理期待，从而更好地理解自己的个体生存价值。这样的文本解读和教学设计，必然能够引发学生对于文本的生命共鸣。

文本解读千千万，找准方向最重要。相信刘祥老师的《经典文本解读与教学密码》会给您带来一缕光亮，帮助您在文本解读和语文教学之路上走出自己的一路芬芳。

（作者单位：江苏仪征中学）

责任编辑 李 淳



师道

二〇二〇年第十二期